

STARTBEKWAAMHEIDSGESPREEKEN – VOORBEELDVRAGEN

Nadat je het einddocument van de student hebt gelezen en de ingevulde competentiematrix hebt bestudeerd, vorm je je als examinator een beeld van de student. Je kijkt aan de hand van het beoordelingsformulier aan welke criteria de student middels het einddocument al heeft voldaan, welke aspecten nog ontbreken en/of over welke aspecten je meer duidelijkheid wilt: de ‘bespreekpunten’. In onderstaand overzicht wordt een aantal van dergelijke bespreekpunten benoemd, met daarachter eventuele vragen die je kunt stellen. Je kunt deze *ter inspiratie* gebruiken bij de voorbereiding van een LIO- of Startbekwaamheidsgesprek.

BESPREEKPUNTEN N.A.V. DE AANGELEVERDE DOCUMENTEN, D.W.Z. PUNTEN WAAROVER JE ALS EXAMINATOR MEER DUIDELIJKHEID WILT.		
Wat constateer je na lezing van het einddocument?	Wat wil je helder(der) krijgen?	Vraag / vragen die je kunt stellen:
<p><i>Met het oog op criterium 1:</i> In de zelfevaluatie lees je dat de student een sterk accent legt op één of twee competenties, bijvoorbeeld interpersoonlijk en pedagogisch. Je leest echter aanzienlijk minder over bijvoorbeeld de vakinhoudelijk / vakdidactische competentie.</p>	<p>Je wilt checken of het accent op interpersoonlijk / pedagogisch niet een gebrek aan vakinhoudelijke / vakdidactische kennis en vaardigheden verhult.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>In je zelfevaluatie leg je een sterk accent op je interpersoonlijke en pedagogische competentie en op het opbouwen van goede relaties met kinderen. Dat is inderdaad heel essentieel als basis voor je onderwijs. Ik lees echter veel minder over de vakinhoudelijke en vakdidactische kwaliteit van je lessen. Hoe ga je daarmee om? Hoe bewaak je dat? Je zou als concreet voorbeeld in kunnen gaan op je taal- of rekenonderwijs.</i>
<p><i>Met het oog op criterium 2:</i> De student heeft de casus weliswaar in detail beschreven, maar het is onduidelijk tegen welk dilemma hij nou precies aanliep en welke vragen hij zichzelf stelde. Het dilemma is niet scherp geformuleerd. Daardoor wordt ook de ‘oplossing’ of ‘het antwoord’ van de student niet helder.</p>	<p>Je wilt dat de student kort en kernachtig een dilemma kan verwoorden, welke overwegingen een rol speelden en welke keuzes hij heeft gemaakt en waarom.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>We hebben op basis van de beschrijving jouw casus nog niet helder gekregen hoe je precies met het dilemma dat je beschrijft bent omgegaan. We lopen de casus stap voor stap langs. Vraag aan jou is om kort en kernachtig antwoord te geven zodat we glashelder krijgen met welke vragen je te maken kreeg. A) wat was – in één of twee zinnen – precies het dilemma / de vraag? B) wat ging er aan overwegingen in jou om? Wat heb je je afgevraagd? C) welke keuzes heb je gemaakt en waarom?</i>

Startbekwaamheidsgesprekken – voorbeeldvragen ter inspiratie

<p><i>Met het oog op criterium 3¹:</i> Na lezing van de visie heb je het idee dat de student op metaniveau blijft hangen, d.w.z. de visie is mooi verwoord, met gebruikmaking van de juiste theoretische begrippen, maar je mist concretisering. Het geheel roept de vraag op: wat is er in de praktijk concreet zichtbaar in het leerkrachtgedrag?</p>	<p>Je wilt helder krijgen of dat wat de student op hoofdlijnen en ‘in theorie’ schrijft, ook daadwerkelijk handen en voeten krijgt. Of kort gezegd: worden de woorden ook vertaald in daden?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Je schrijft ‘xxxxxxx’, op blz. xx. Hoe ziet dat eruit in jouw onderwijspraktijk? Kun je daar een praktijkvoorbeeld van geven uit jouw klas?</i>
<p><i>Met het oog op criterium 3:</i> In de visie lees je veel praktijkvoorbeelden en beschrijvingen van concrete situaties, maar je mist een alomvattende, samenhangende visie. De student verliest zich in details, maar krijgt geen grote lijn te pakken. Er mist een rode draad.</p>	<p>Je wilt helder krijgen vanuit welke centrale gedachten / uitgangspunten deze student werkt / wil werken.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Je geeft verschillende praktijkvoorbeelden over klassenmanagement, relaties opbouwen, contacten met ouders, etc. [voorbeelden student noemen], maar zou je eens in één of twee zinnen kunnen samenvatten waar je voor stáát als leerkracht?</i>
<p><i>Met het oog op criterium 3:</i> De student heeft netjes aan de opdracht voldaan: alle documenten zijn aangeleverd, alles staat erin, de taal is ook in orde en tóch maakt het gehele einddocument een gefragmenteerde indruk: het roept de vraag op of de student – ondanks dat hij/zij keurig voldoet aan elk beoordelingscriterium wel een totaalbeeld heeft van zichzelf als leerkracht in de grootstedelijke context.</p>	<p>Je wilt helder krijgen of de student een totaalbeeld heeft van zichzelf als authentieke leerkracht / professional in een grootstedelijke context.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Je hebt de documenten aangeleverd en alle onderdelen zitten erin en je geeft een goed beeld van alle activiteiten die je hebt ondernomen om je te ontwikkelen tot leerkracht. Tóch hebben we op basis van het materiaal ons nog niet een beeld kunnen vormen hoe jij jezelf ziet als leerkracht in de grootstedelijke context. Als je in een sollicitatiegesprek op een van de Amsterdamse scholen jezelf ‘neer zou moeten zetten’ als leerkracht, hoe zou jij jezelf dan omschrijven?</i>
<p>....</p>		

¹ Van het beoordelingsformulier Startbekwaamheidsgesprek.